

## Teachers' Feedback on Syllabus

A survey was conducted among faculty members to evaluate the present UG and PG syllabus offered by University of Calicut and which is followed by this institution. Responses were received from 113 faculty members from various colleges. The result can be summarised as follows.

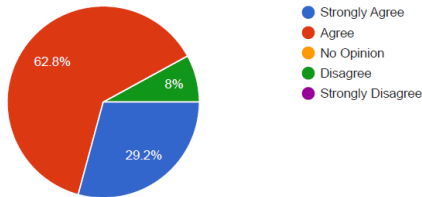
The following were the factors used to evaluate the syllabus.

1. Whether it is need based and has a balance between theory and practical.
2. Whether the syllabus is comprehensive.
3. Whether the evaluation system is effective.
4. Whether the college has enough relevant resources which are updated for learning purposes.
5. Where it covers the analytical and creative skills of the students.
6. Whether the syllabus has enough prospects for competitive examination.
7. Whether the desired outcome could be achieved.
8. Whether it could upskill the students.

### Analysis

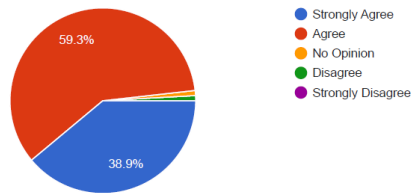
The Syllabus is need based, updated and has good balance between theory and application.

113 responses



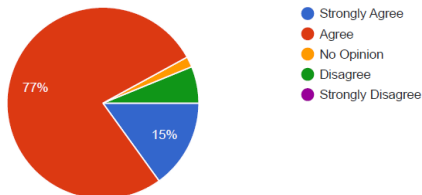
The syllabus provides comprehensive knowledge and perspective in the subject area.

113 responses



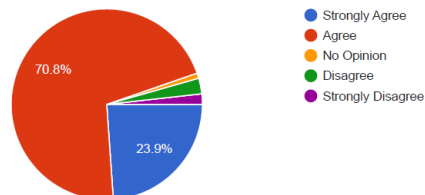
The assessment and evaluation system objectively measure the Course Outcomes (COs), Programme Outcomes (POs) and Programme Specific Outcomes(PSOs)

113 responses



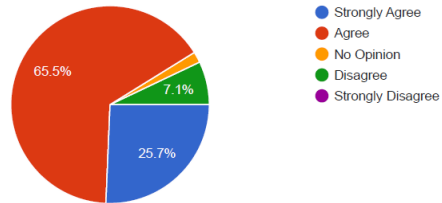
The college has enough relevant resources which are updated regularly for teaching learning purposes

113 responses



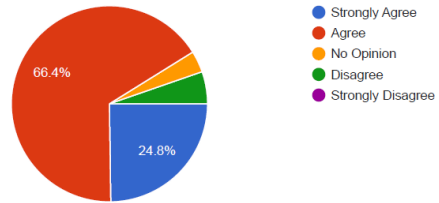
Course content has enough scope for development of analytical, logical, technical, communicative and creative skills to the students.

113 responses



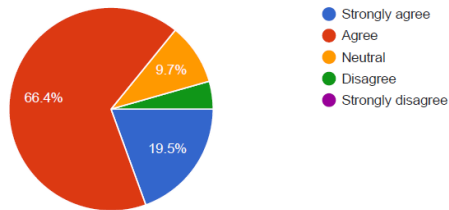
The syllabus has prospects for competitive exams/higher education/employability.

113 responses



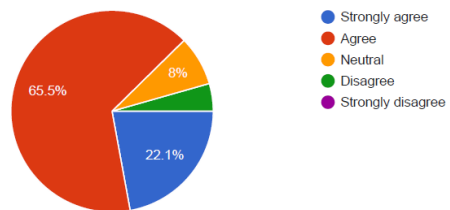
The desired outcome of the program been achieved

113 responses



The set of skills envisaged been successfully achieved

113 responses



Nearly 70 % of the faculty members agree positively with all these factors. Those who strongly agree ranges from 15% to 38.9%. There is no considerable disagreement in any of these factors. From this point of view one can conclude that the present syllabus meets the needs of the faculty members.



## Teacher Evaluation Survey

Evaluation of teachers by students helps the institution as well as the individual teacher to constantly improve the methods of teaching. A student evaluation survey of the quality of teachers was conducted on the following factors.

- Knowledge in subject taught
- Ability to explain the syllabus
- Communication skill
- Timely completion of portions
- Commitment to teaching
- Student centred teaching
- Presentation skill
- Relationship with students
- Personality
- Promoting interest in subject
- Use of course materials
- Evaluation methods
- Accessibility
- Remedial coaching
- Follow up of the students' career

These factors are analysed department-wise by collecting responses from students who studied in this institution from 2015 onwards. The data collected was transformed to pie-diagrams for ease of understanding and presented before the staff of the college for taking remedial measures. The college council unanimously took the decision to encourage the faculty members for self improvement through a SWOT analysis. Necessary actions were initiated by the council after the presentation in the staff meeting. The results of these surveys are given bellow.



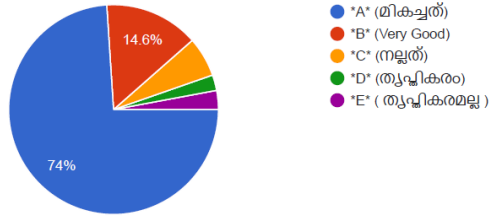
*Handwritten signature in blue ink.*



7) Ability of the teacher to present topic scientifically and attractively?

ശാസ്ത്രീയമായും ആകർഷകമായും വിഷയാവതരണം നടത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്

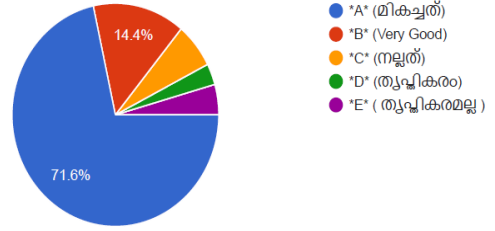
749 responses



8) Relationship with the students

ടീച്ചറിന് വിദ്യാർത്ഥികളുമായുള്ള ബന്ധം

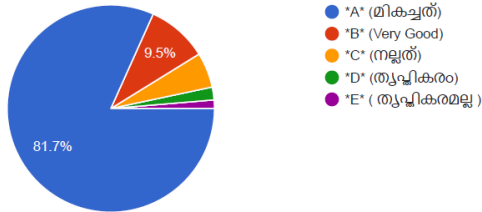
749 responses



9) How to assess him/her as a person?

ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ ടീച്ചറിനെ എങ്ങനെ വിലയിരുത്താം?

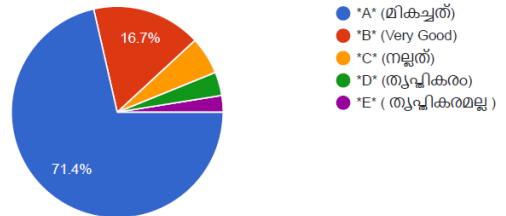
749 responses



10) Interest generated by the teacher in the subject?

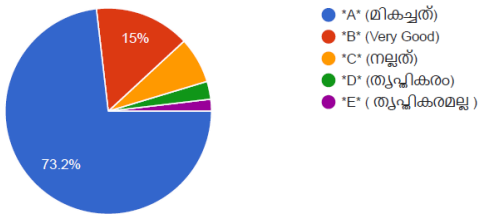
ടീച്ചറിന്റെ അധ്വപനം പാഠ്യവിഷയത്തിലുള്ള താല്പര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?

749 responses



11) Ability to integrate course material with other issue to provide a broader perspective പാഠ്യവിഷയം മറ്റു വിഷയങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും വിശാല കാഴ്ചപ്പാട് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും ടീച്ചറിനുള്ള കഴിവ്

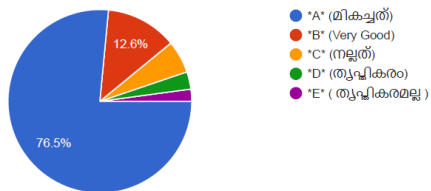
749 responses



12) ability of the teacher to design and conduct test paper, project, assignment, exam etc to evaluate the student?

പരീക്ഷകൾ, പ്രോജക്ടുകൾ, അസൈൻമെന്റ്സ്, പ്രശ്നോത്തരീകൾ, മറ്റുമാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്നിവയിലൂടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ വിലയിരുത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്

749 responses



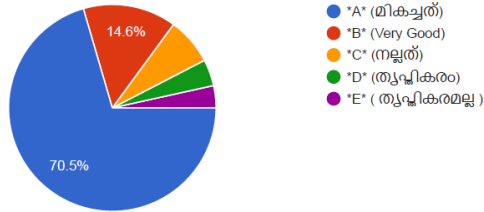
*Handwritten signature in blue ink.*



13) Accessibility of the teacher in and out of the class?

നിങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനും അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനും നിങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ടീച്ചറിന്റെ താല്പര്യവും സംലഭ്യതയും സാമീപ്യവും

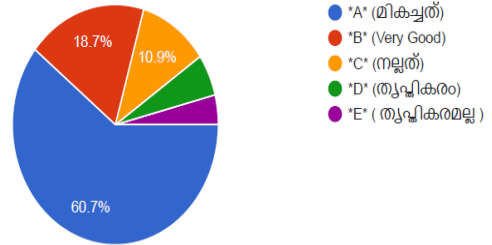
749 responses



14) Remedial coaching conducted by the teacher

ടീച്ചർ നടത്തിയ പിന്നോക്ക പരിഹാര പരിശീലനങ്ങൾ

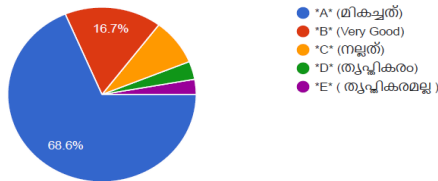
749 responses



15) Contribution of the teacher to the onward progression of the student

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തുടർ വളർച്ചയ്ക്ക് ടീച്ചറിന്റെ സംഭാവന

749 responses



## Summary

Department of English conducted a Teacher Evaluation Survey through Google Form to evaluate its teachers from 2019 to 2024. The feedback was collected from 749 respondents who were asked to evaluate teachers on various factors given above. In all these factors the teachers of Department of English scored nearly 70% in a range that varies from 87% to 60%. The result proves that the department of English could fulfil the expectations of the student community.

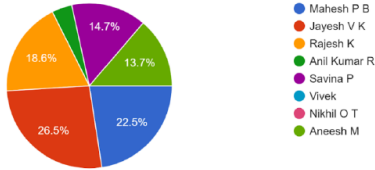
*Handwritten signature in blue ink.*



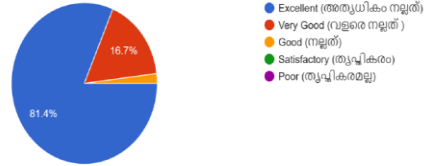
# Department of Commerce

## PG DEPARTMENT OF COMMERCE GOVT. COLLEGE MOKERI TEACHER EVALUATION

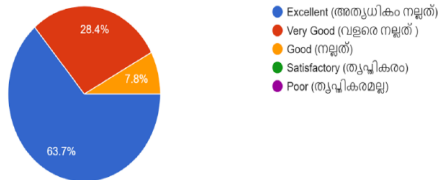
Name of the teacher being evaluated ( വിലയിരുത്തേണ്ട ടീച്ചറിന്റെ പേര് തിരഞ്ഞെടുക്കുക)  
102 responses



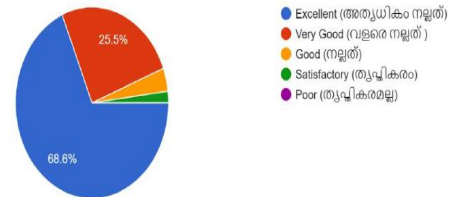
Knowledge of the teacher in the subject he/she is teaching ( പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ടീച്ചറിനുള്ള അറിവിന്റെ ആഴം)  
102 responses



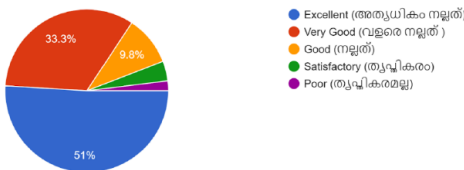
Explanation of the teacher on the total syllabus and time schedule of completing them ( സിലബസിനെക്കുറിച്ചും അത് പഠിപ്പിച്ച്...മയത്തെക്കുറിച്ചുമുള്ള മുൻകൂർ വിവരണം)  
102 responses



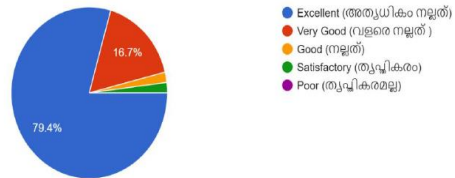
Communication skill (പാഠ്യവിഷയം സംവേദനം ചെയ്യാനുള്ള കഴിവ്)  
102 responses



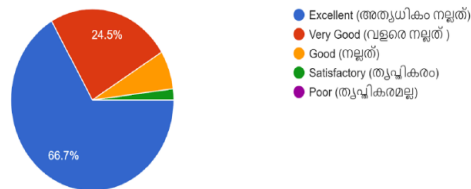
Appreciation on the coverage of portions as per time schedule (സമയക്രമമനുസരിച്ച് പാഠ്യഭാഗങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തൽ)  
102 responses



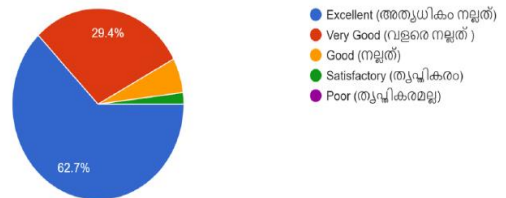
Commitment to his/her profession ( അധ്യാപനത്തോടുള്ള ടീച്ചറിന്റെ പ്രതിബദ്ധത)  
102 responses



Is the teaching sufficiently student oriented? (അധ്യാപനം വേണ്ടത്ര വിദ്യാർത്ഥി കേന്ദ്രീകൃതമാണോ?)  
102 responses



Ability of the teacher to present topic scientifically and attractively (ശാസ്ത്രീയമായും ആകർഷകമായും വിഷയാവതരണം നടത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്)  
102 responses

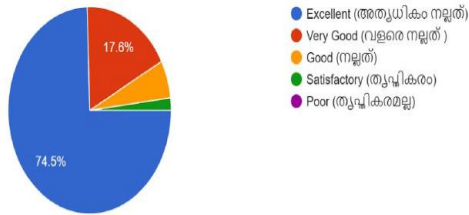


*Handwritten signature in blue ink.*

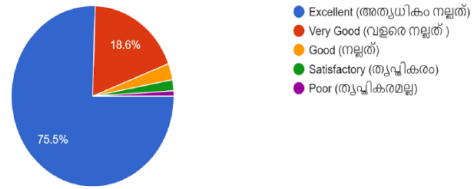




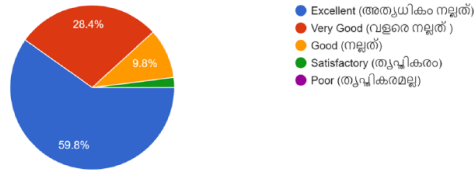
Relationship with the students (ടീച്ചറിന് വിദ്യാർത്ഥികളുമായുള്ള ബന്ധം)  
102 responses



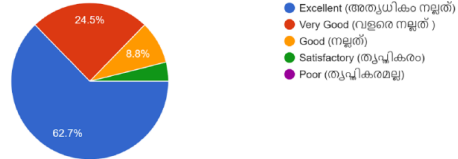
How do you assess him/her as a person (ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ ടീച്ചറിനെ എങ്ങനെ വിലയിരുത്താം)  
102 responses



Interest generated by the teacher in the subject ( ടീച്ചറിന്റെ അധ്യാപനം പാഠ്യവിഷയത്തിലുള്ള താല്പര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് മാത്രം സഹായിച്ചു)  
102 responses



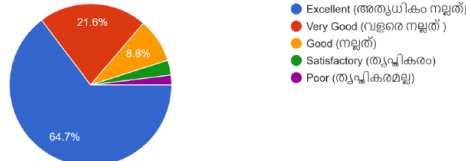
Ability to integrate course material with other issue to provide a broader perspective (പാഠ്യവിഷയം മറ്റ് വിഷയങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിലും ടീച്ചറിനുള്ള കഴിവ്)  
102 responses



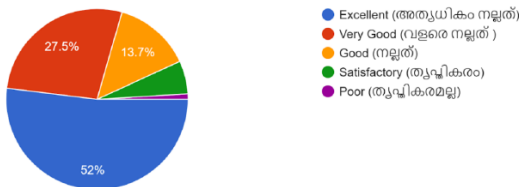
Ability of the teacher to design and conduct test paper, project, assignment, exam etc., to evaluate the students (പരീക്ഷകൾ, പ്രോജക്ടുകൾ, ...യെ വിലയിരുത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്)  
102 responses



Accessibility of the teacher in and out of the class (നിങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനും അവ പരിഹരിക്കുന്ന...െ- താല്പര്യവും സംലഭ്യതയും സാമീപ്യവും)  
102 responses



Remedial Coaching conducted by the teacher ( ടീച്ചർ നടത്തിയ പിന്നോക്ക പരിഹാര പരിശീലനങ്ങൾ)  
102 responses



## Summary

The number of respondents of the survey conducted by the Department of Commerce was 102. The department could score an average of 70% in all the above factors. In the knowledge factor 81.4% scored excellent and in commitment 79.4% scored excellent. This underlines the quality of committed and knowledgeable teachers in the department.

*Handwritten signature in blue ink.*

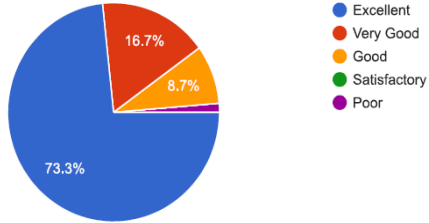




# Department of Mathematics

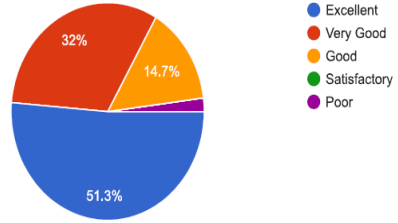
1. Knowledge of the teacher in the subject he/she is teaching.

150 responses



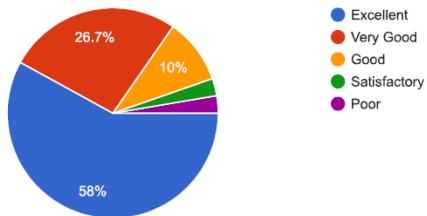
2. Explanation of the teacher on the total syllabus and time schedule of completing them.

150 responses



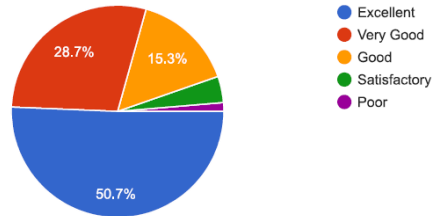
3. Communication skill.

150 responses



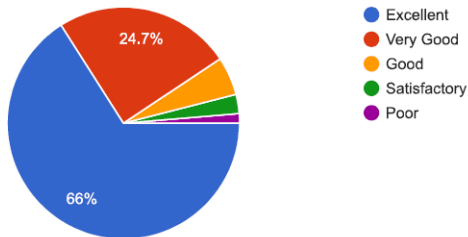
4. Appreciation on the coverage of portions as per time schedule.

150 responses



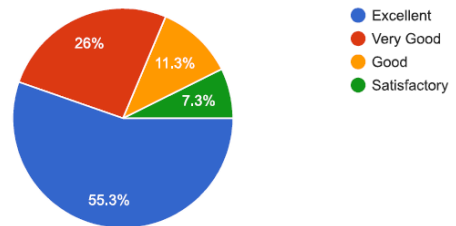
5. Commitment to his/her profession.

150 responses



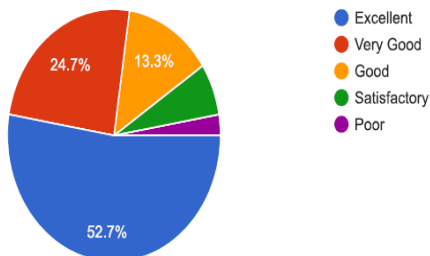
6. Is the teaching sufficiently student oriented?

150 responses



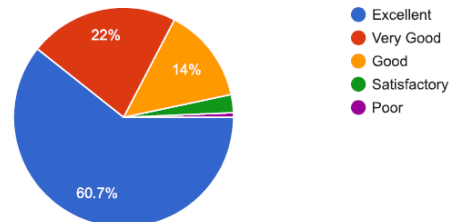
7. Ability of the teacher to present topic scientifically and attractively.

150 responses



8. Relationship with the students.

150 responses

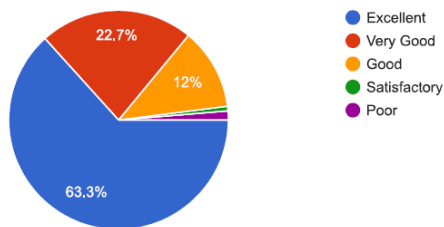


*Handwritten signature in blue ink.*



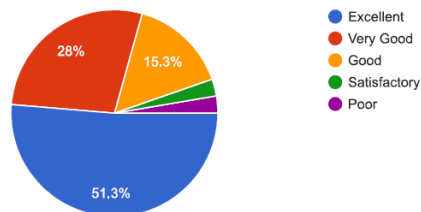
9. How do you assess him/her as a person.

150 responses



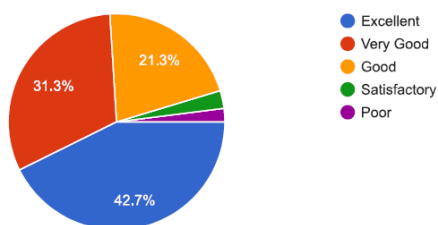
10. Interest generated by the teacher in the subject.

150 responses



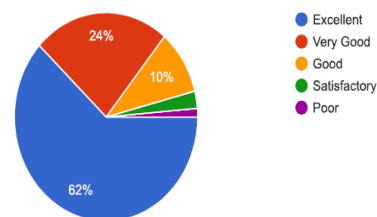
11. Ability to integrate course material with other issue to provide a broader perspective.

150 responses



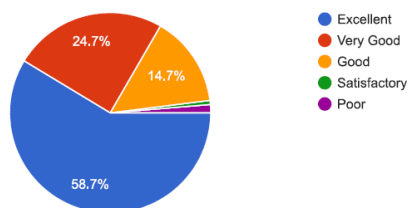
12. Ability of the teacher to design and conduct test paper, project, assignment, exam etc., to evaluate the student.

150 responses



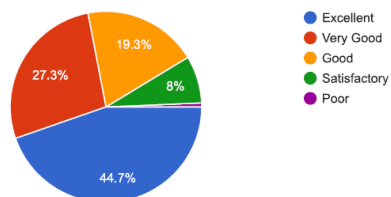
13. Accessibility of the teacher in and out of the class.

150 responses



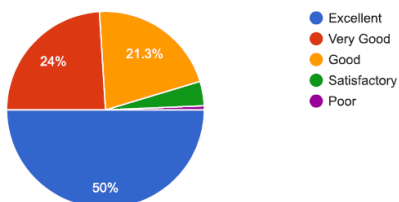
14. Remedial coaching conducted by the teacher.

150 responses



15. Contribution of the teacher to the onward progression of the student.

150 responses



*ABR*

## Summary

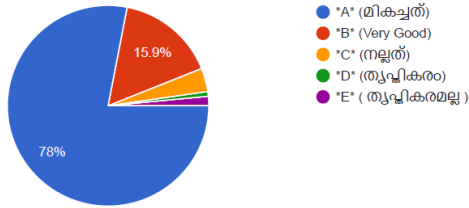
The percentage of 150 respondents who scored excellent in various factors in the department varies from 73.3 to 42.7. In the factor of teachers' knowledge the 73.3% of the respondents scored excellent while in the factor of creating broader perspective of the topic 42.7% scored excellent. Over all an, average of 85% of the respondents are more than satisfied in the teaching faculty of the department.

# Department of Chemistry

1) Knowledge of the teacher in the subject he/she is teaching

പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ടീച്ചറിന്റെ അറിവിന്റെ ആഴം

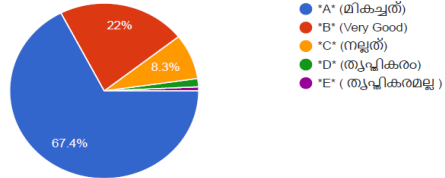
132 responses



2) explanation of the teacher on the total syllabus and time schedule of completing them

സിലബസ്സിനെക്കുറിച്ചും അത് പഠിപ്പിച്ചു തീർക്കേണ്ടുന്ന സമയത്തെക്കുറിച്ചുമുള്ള മുൻകൂർ വിതരണം

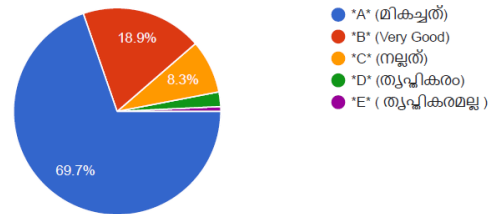
132 responses



3) Communication Skill

പാഠ്യവിഷയം സംവദനം ചെയ്യാനുള്ള കഴിവ്

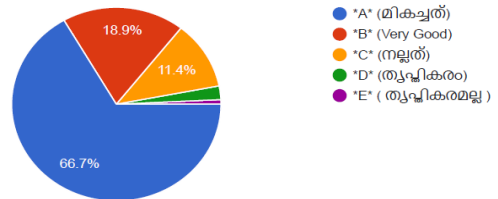
132 responses



4) Appreciation on the coverage of portions as per time schedule

സമയക്രമമനുസരിച്ച് പാഠഭാഗങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തൽ

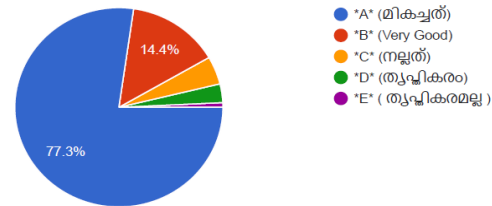
132 responses



5) Commitment to his/her profession

അധ്യാപനത്തോടുള്ള ടീച്ചറിന്റെ പ്രതിബദ്ധത

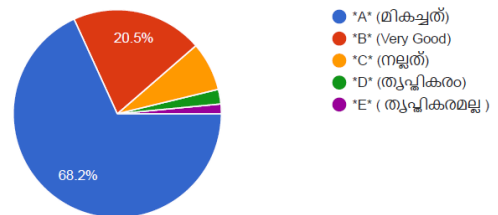
132 responses



6) Is the teaching sufficiently student oriented?

ടീച്ചറിന്റെ അധ്യാപനം വിദ്യാർത്ഥ്യന്മാരുവമാണോ?

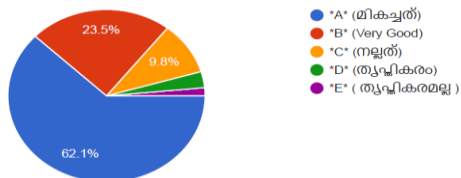
132 responses



7) Ability of the teacher to present topic scientifically and attractively?

ശാസ്ത്രീയമായും ആകർഷകമായും വിഷയാവതരണം നടത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്

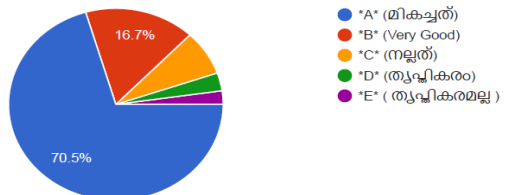
132 responses



8) Relationship with the students

ടീച്ചറിന് വിദ്യാർത്ഥികളുമായുള്ള ബന്ധം

132 responses



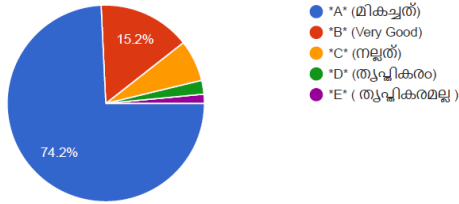
*Handwritten signature in green ink.*



9) How to assess him/her as a person?

ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ ടീച്ചറിനെ എങ്ങനെ വിലയിരുത്താം?

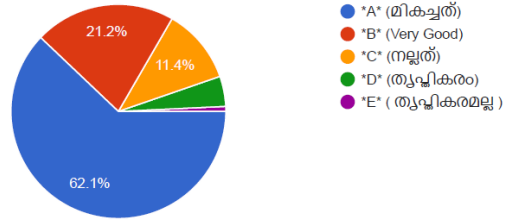
132 responses



10) Interest generated by the teacher in the subject?

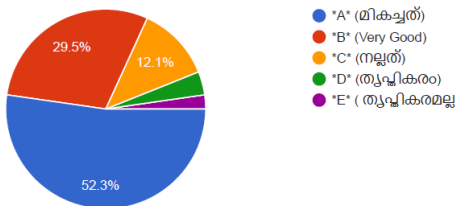
ടീച്ചറിന്റെ അധ്വപനം പാഠ്യവിഷയത്തിലുള്ള താല്പര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?

132 responses



11) Ability to integrate course material with other issue to provide a broader perspective പാഠ്യവിഷയം മറ്റു വിഷയങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും വിശാല കാഴ്ചപ്പാട് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും ടീച്ചറിനുള്ള കഴിവ്

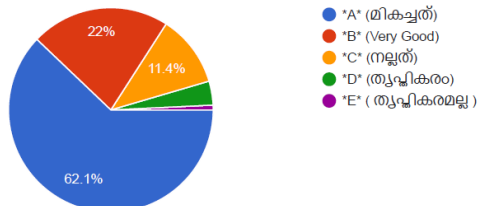
132 responses



12) ability of the teacher to design and conduct test paper, project, assignment, exam etc to evaluate the student?

പരീക്ഷകൾ, പ്രോജക്ടുകൾ, അസൈൻമെന്റ്സ്, പ്രശ്നോത്തരികൾ, മറ്റുമാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്നിവയിലൂടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ വിലയിരുത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്?

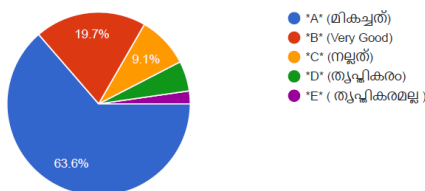
132 responses



13) Accessibility of the teacher in and out of the class?

നിങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനും അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനും നിങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ടീച്ചറിന്റെ താല്പര്യവും സംലഭ്യതയും സാമീപ്യവും

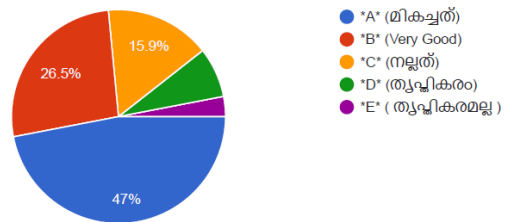
132 responses



14) Remedial coaching conducted by the teacher

ടീച്ചർ നടത്തിയ പിന്നോക്ക പരിഹാര പരിശീലനങ്ങൾ

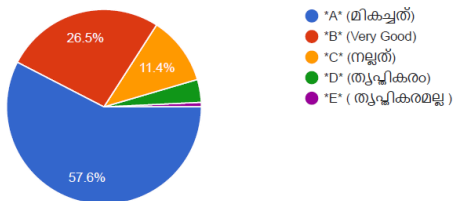
132 responses



15) Contribution of the teacher to the onward progression of the student

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തുടർ വളർച്ചയ്ക്ക് ടീച്ചറിന്റെ സംഭാവന

132 responses



*Handwritten signature in blue ink.*

## Summary

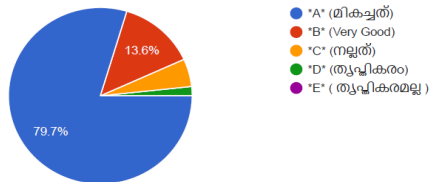
Department of chemistry comprises teachers in chemistry and physics. The respondents of this department are 132 in number. The range of percentage of the respondents to various factors who scored excellent ranges from 78 to 47 percentage. In the knowledge of the teachers 78% scored excellent and in remedial coaching 47% scored excellent. Considering other responses more than 80% of the respondents are satisfied in the performance of the faculty of the department.

## Department of Economics

1) Knowledge of the teacher in the subject he/she is teaching

പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ടീച്ചറിന്റെ അറിവിന്റെ ആഴം

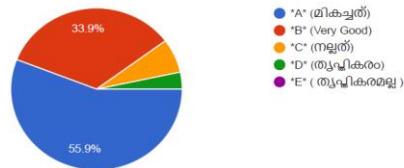
59 responses



2) explanation of the teacher on the total syllabus and time schedule of completing them

സിലബസ്സിനെക്കുറിച്ചും അത് പഠിപ്പിച്ചു തീർക്കേണ്ടുന്ന സമയത്തെക്കുറിച്ചുമുള്ള മുൻകൂർ വിതരണം

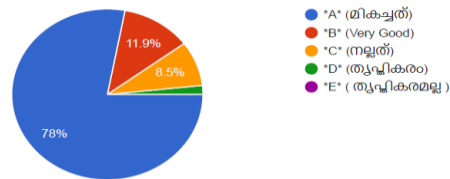
59 responses



3) Communication Skill

പാഠ്യവിഷയം സംവദനം ചെയ്യാനുള്ള കഴിവ്

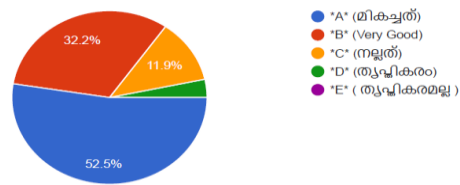
59 responses



4) Appreciation on the coverage of portions as per time schedule

സമയക്രമമനുസരിച്ച് പാഠഭാഗങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തൽ

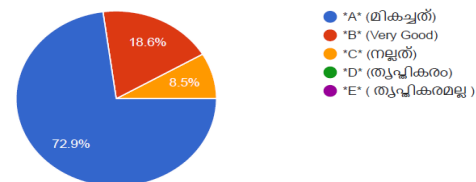
59 responses



5) Commitment to his/her profession

അധ്യാപനത്തോടുള്ള ടീച്ചറിന്റെ പ്രതിബദ്ധത

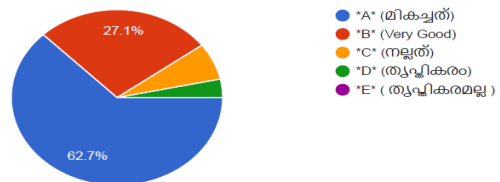
59 responses



6) Is the teaching sufficiently student oriented?

ടീച്ചറിന്റെ അധ്യാപനം വിദ്യാർത്ഥ്യന്മാരുവമാണോ?

59 responses

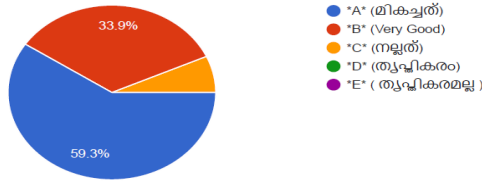


*Handwritten signature*

7) Ability of the teacher to present topic scientifically and attractively?

ശാസ്ത്രീയമായും ആകർഷകമായും വിഷയാവതരണം നടത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്

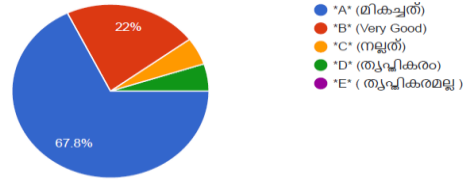
59 responses



8) Relationship with the students

ടീച്ചറിന് വിദ്യാർത്ഥികളുമായുള്ള ബന്ധം

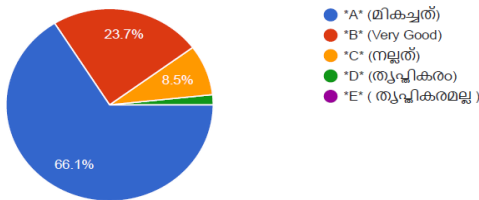
59 responses



9) How to assess him/her as a person?

ഒരു വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ ടീച്ചറിനെ എങ്ങനെ വിലയിരുത്താം?

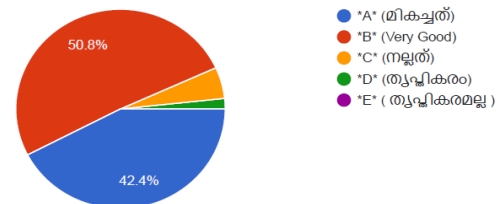
59 responses



10) Interest generated by the teacher in the subject?

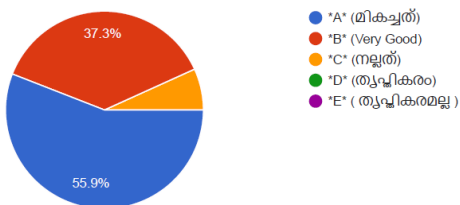
ടീച്ചറിന്റെ അധ്യപനം പാഠ്യവിഷയത്തിലുള്ള താല്പര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എത്രമാത്രം സഹായിച്ചു?

59 responses



11) Ability to integrate course material with other issue to provide a broader perspective പാഠ്യവിഷയം മറ്റു വിഷയങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലും വിശാല കാഴ്ചപ്പാട് സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും ടീച്ചറിനുള്ള കഴിവ്

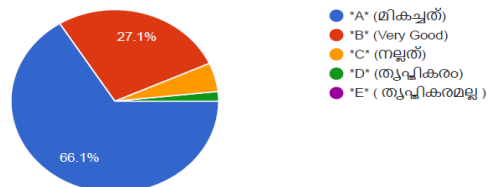
59 responses



12) ability of the teacher to design and conduct test paper, project, assignment, exam etc to evaluate the student?

പരീക്ഷകൾ, പ്രോജക്ടുകൾ, അസൈൻമെന്റ്സ്, പ്രശ്നോത്തരീകൾ, മറ്റുമാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്നിവയിലൂടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ വിലയിരുത്താനുള്ള ടീച്ചറിന്റെ കഴിവ്?

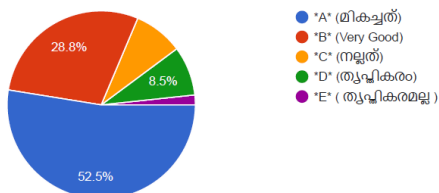
59 responses



13) Accessibility of the teacher in and out of the class?

നിങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനും അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനും നിങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും ടീച്ചറിന്റെ താല്പര്യവും സംലഭ്യതയും സാമീപ്യവും

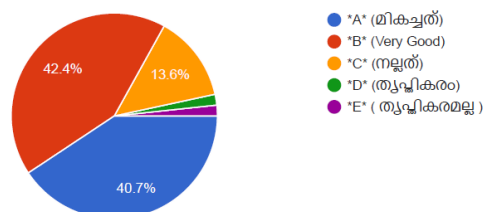
59 responses



14) Remedial coaching conducted by the teacher

ടീച്ചർ നടത്തിയ പിന്നോക്ക പരിഹാര പരിശീലനങ്ങൾ

59 responses



*Handwritten signature in blue ink.*



## Summary

The department received 59 responses for the survey as it started functioning recently in the institution. By analysing the data collected from 2019 onwards the following conclusions can be drawn. The percentage of respondents who scored excellent ranges from 79.7 to 40.7. The highest percentage is received in Knowledge of the teacher and the lowest is in remedial measures. The department could score more than 60% in overall satisfaction of the respondents.

## Conclusion

All the departments in the institution scored good/excellent in most of the significant factors. The areas that needed improvements are to be noted down and presented to the departments and faculties concerned. The survey proves that as an institution Government College Mokeri performs well in the area of teacher evaluation by the students.

